



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-192/2020-24

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Čosić, u povodu prijedloga vjerovnika Ante Rogošića, OIB: 12853233376, Dugopolje, Kralja Zvonimira 2, vjerovnika Stjepana Radića, OIB: 80551976113, Split, Gradišćanskih Hrvata 20, vjerovnika Nediljka Vojkovića, OIB: 43924386310, Split, Gospe od Mira 27, vjerovnika Marinka Burića, OIB: 54167773056, Kaštel Lukšić, Put Sv. Lovre 51, vjerovnika Marka Andrića, OIB: 15149082520, Slano, Put od Osmina 1, te vjerovnika Jakova Parčine, OIB: 59595695148, Solin, Bunje 1, koje vjerovnike zastupa punomoćnik Emil Šeparović, odvjetnik u Splitu, Mažuranićevo šetalište 2, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VULMA d.o.o., OIB: 03572258183, Split, Kopilica 25, 25. rujna 2020.

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom VULMA d.o.o., OIB: 03572258183, Split, Kopilica 25.
- II. Stečajni postupak je otvoren 25. rujna 2020. u 10:00 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- III. Za stečajnu upraviteljicu imenuje se Marijana Babić, OIB: 55547385863, Zagreb, Trg Marka Marulića 18.
- IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom VULMA d.o.o., OIB: 03572258183, Split, Kopilica 25.
- V. Stečajna upraviteljica je dužna i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.
- VI. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-192/2020 od 25. svibnja 2020., a u povodu prijedloga vjerovnika Ante Rogošića, OIB: 12853233376, Dugopolje, Kralja Zvonimira 2, vjerovnika Stjepana Radića, OIB: 80551976113, Split, Gradišćanskih Hrvata 20, vjerovnika Nediljka Vojkovića, OIB: 43924386310, Split, Gospe od Mira 27, vjerovnika Marinka Burića, OIB: 54167773056, Kaštel Lukšić, Put Sv. Lovre 51, vjerovnika Marka Andrića, OIB: 15149082520, Slano, Put od Osmina 1, te vjerovnika Jakova Parčine, OIB: 59595695148, Solin, Bunje 1, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VULMA d.o.o., OIB: 03572258183, Split, Kopilica 25, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za 30. lipnja 2020.

Na ročištu održanom pred ovim sudom 30. lipnja 2020. zastupnica po zakonu dužnika Barbara Šarić, OIB: 37649583610, Baška Voda, Naputica 43, navela je da je suglasna s prijedlogom vjerovnika za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i da priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Na ročištu je, u bitnom, nadalje navela kako je dužnik osnovan 1993. godine, kako se dužnik bavio distribucijom Frankovih proizvoda na području Dalmacije, kako je trgovačko društvo Frank d.d. u rujnu 2018. godine dužniku otkazalo ugovor o poslovnoj suradnji, zbog čega je došlo do problema u poslovanju dužnika. Nadalje je navela kako je dužnik za vrijeme poslovanja robu držao u skladištima na različitim adresama, koja skladišta su bila u zakupu, a nisu bila u vlasništvu dužnika, kako je dužnik jedno vrijeme imao između 10-15 zaposlenika, a sada više nema niti jednog zaposlenika, kako je cjelokupno poslovanje dužnika vodio njezin otac, koji je vlasnik i prokurist dužnika, pa da ona nema puno informacija o poslovanju dužnika. Također je navela da je sve dokumente dužnika potpisivao otac, a da ona nije ništa potpisivala, te da prema njenim saznanjima dužnik više nema nikakve imovine koja bi se mogla unovčiti, da nema nekretnina niti pokretnina, niti bilo kakve druge imovine. Na poseban upit punomoćnika vjerovnika navela je kako nema nikakvih saznanja o tome je li dužnik imao u vlasništvu motorna vozila, a ako je i imao nema saznanja o tome na koji način su ta vozila otuđena.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 26. lipnja 2020. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 330 dana, te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 26. lipnja 2020. iznose 138.268,70 kn.

Člankom 5. stavkom 1. i 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17.; dalje: SZ) propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavaka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu se očitovala kako dužnik prema njezinim saznanjima nema nikakve imovine. Na traženje ovog suda za dostavom podataka o imovini dužnika, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je ovom sudu potvrdu od 18. svibnja 2020. kojom se potvrđuje da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela. Isto tako, Ministarstvo unutarnjih poslova RH, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, dostavila je ovom sudu uvjerenje od 30. travnja 2020. iz kojeg proizlazi da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Nadalje, iz posljednjih javno objavljenih financijskih izvještaja dužnika za 2019. godinu, kao i iz bilance za male poduzetnike za 2019. godinu, koju je zastupnica po zakonu dužnika predala u spis na ročištu od 30. lipnja 2020. (list 118-120 spisa), razvidno je da dužnik nema bilo kakve materijalne imovine, već da njegovu imovinu čine potraživanja prema trećim osobama u iznosu od 1.450.544,17 kn. Pritom je za istaknuti kako nenaplaćena potraživanja odnosno novčane tražbine ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za podmirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima ne mogu podmiriti neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku, a niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti ili voditi postupke radi prisilne naplate istih.

Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-192/2020 od 21. srpnja 2020. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 25.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

Rješenje ovog suda od 21. srpnja 2020. objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Izbor stečajne upraviteljice u ovom postupku obavljen je metodom slučajnog odabira s liste A i liste B stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, a sukladno članku 132. stavku 2. u vezi s člankom 432. SZ-a. Budući da je metodom slučajnog odabira za stečajnu upraviteljicu izabrana Marijana Babić, OIB: 55547385863, Zagreb, Trg Marka Marulića 18., to je sud ovim rješenjem istu imenovao za stečajnu upraviteljicu dužnika (članak 85. stavak 1. SZ-a).

Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do IV. izreke ovog rješenja.

Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (čl. 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

U Splitu 25. rujna 2020.

Sutkinja
Zrinka Ćosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Emil Šeparović, odvjetnik u Splitu, Mažuranićevo šetalište 2
- VULMA d.o.o., Split, Kopilica 25
- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a
- Financijska agencija, RC Split, Podružnica Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b

- Porezna uprava, Područni ured Split, Ispostava Split, Split, Ulica Domovinskog rata 2
- stečajna upraviteljica Marijana Babić, Zagreb, Trg Marka Marulića 18.
- sudski registar - odmah i nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17899-44abf**

Kontrolni broj: **09629-75b25-407f2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.